



UNIVERSITÀ
di VERONA

Dipartimento
di SCIENZE GIURIDICHE



SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE PER LE PROFESSIONI LEGALI

Aderiscono: Dipartimento di Scienze Giuridiche; Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Verona

DIALOGHI DI DIRITTO PENALE 2015 - 2016

Proseguendo l'iniziativa di successo avviata gli scorsi anni con il sostegno della Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali della sede veronese, i responsabili dell'area di Diritto penale e di Diritto penale processuale promuovono un ciclo di quattro incontri, su temi di particolare attualità delle loro discipline, non privi di riflessi concreti sulla prassi ed anche sull'opinione pubblica, per sviluppare il dialogo fra docenti, magistrati, avvocati, aperto anche agli specializzandi, dottorandi e studenti degli insegnamenti giuridici.

La formula, tesa a favorire il confronto diretto tra esigenze di tutela della collettività, garanzie dell'imputato e protezione dei diritti della vittima, rifugge dal tradizionale schema del convegno di studi, prescindendo da lunghe ed articolate relazioni introduttive e preferendo lasciare il massimo spazio, dopo essenziali presentazioni del tema da parte di chi conduce l'incontro, al confronto delle opinioni ed alla discussione fra rappresentanti del mondo accademico, della difesa, dell'accusa e della magistratura giudicante, con interventi sia programmati che liberi dei partecipanti.

Dipartimento di Scienze Giuridiche Università di Verona – Via Carlo Montanari n. 9

Mercoledì 22 Giugno 2016 h. 17.30 – 19.30 Aula Cipolla

"IL PUNTO SU: IL GIUDIZIO ABBREVIATO"

Introduzione: *Prof. Adonella Presutti* (Ordinario di Diritto processuale penale – Dipartimento di Scienze Giuridiche Università di Verona)

Interventi programmati: *Dott.ssa Livia Magri* (Giudice per le indagini preliminari presso il Tribunale di Verona)

Avv.to Claudio Avesani (Avvocato penalista del Foro di Verona)

BIBLIOGRAFIA

Inquadramento generale:

AA. VV., *Processo penale: i procedimenti speciali. Flussi processuali*, Milano, 2007.

ANGELETTI, *Il giudizio abbreviato riformato*, Torino, 2005.

BONETTI, *Il giudizio abbreviato*, in AA. VV., *I procedimenti speciali in materia penale*, a cura di M. PISANI, Milano, 2003, p. 1.

BRICCHETTI-PISTORELLI, *Il giudizio abbreviato. Profili teorico-pratici*, Milano, 2005.

BRUNO, *L'ammissibilità del giudizio abbreviato*, Padova, 2007.

DEGL'INNOCENTI-DE GIORGIO, *Il giudizio abbreviato*, Milano, 2006.

DI CHIARA, sub artt. 438 – 443 c.p.p., in AA. VV., *Codice di procedura penale commentato*, a cura di A. GIARDA e G. SPANGHER, Milano, 2010.

ILLUMINATI, *Il giudizio senza oralità*, in AA. VV., *Verso la riscoperta di un modello processuale. Atti del Convegno di Caserta in memoria di Antonino Galati*, Milano, 2003, p. 45.

MONTAGNA, *Giudizio abbreviato*, in *Dig. Pen., Agg.*, Torino, 2004, p. 321.

ORLANDI, *I procedimenti speciali*, in AA. VV., *Compendio di procedura penale*, a cura di CONSO-GREVI-BARGIS, Padova, 2014, p. 716.

PISTORELLI-BRICCHETTI, *Giudizio abbreviato*, in *Trattato di procedura penale*, diretto da Spangher, *I procedimenti speciali*, a cura di Filippi, vol. IV, t. I, Utet, 2008, p. 63.

SURACI, *Libertà di prova e diritto alla prova nel nuovo giudizio abbreviato*, in *Dir. pen. proc.*, 2009, p. 108.

TONINI, *Giudizio abbreviato e patteggiamento a vent'anni dalla riforma del 1988*, in *Dir. pen. proc.*, 2010, p. 649.

VENEROSO-CARLISI, *Il giudizio abbreviato*, Utet, 2007.

VERGINE, *Il giudizio abbreviato*, in AA. VV., *Guida ai procedimenti penali speciali*, a cura di E. APRILE e G. CASSANO, Torino, 2007, p. 17.

ZACCHÈ, *Il giudizio abbreviato*, in *Trattato di procedura penale*, diretto da G. UBERTIS e G.P. VOENA, Vol. XXXV.2, Milano, 2004.

Riferimenti di giurisprudenza:

1) termini per la richiesta di giudizio abbreviato:

- Cass, Sez. Un., 27 marzo 2014, n. 20214, Pres. Santacroce, Rel. Bianchi, Ric. Frija, in www.penalecontemporaneo.it, con nota di DELLA TORRE, *Le Sezioni Unite sul termine finale per presentare la richiesta di giudizio abbreviato nell'udienza preliminare*.

2) giudizio abbreviato condizionato e sindacabilità dell'ordinanza di rigetto:

- C. cost., 9 maggio 2001, n. 115, in *Cass. pen.*, 2001, p. 2603, con nota di ZACCHÈ, *Nuovi poteri probatori nel rito abbreviato* (ivi, p. 2610); in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 2002, p. 1073, con nota di LOZZI, *Giudizio abbreviato e contraddittorio: dubbi non risolti di legittimità costituzionale* (ivi, p. 1073).
- C. cost., 23 maggio 2003, n. 169, in *Dir. giust.*, 2003, n. 23, p. 25, con nota di CREMONESI, *Riti alternativi, si cambia ancora: ecco l'abbreviato "controllato"* (ivi, p. 22); in *Cass. pen.*, 2003, p. 2950, con nota di DI BITONTO, *La Corte costituzionale ritocca il nuovo giudizio abbreviato* (ivi, p. 2955); in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 2003, p. 959, con nota di CAVALLERI, *Giudizio abbreviato "condizionato" e sindacabilità dell'ordinanza di rigetto* (ivi, p. 964).
- Cass. pen., sez. un., 27 ottobre 2004, W., in *Dir. giust.*, 2004, n. 46, p. 33, con nota di CREMONESI, *Giudizio abbreviato e rigetto della richiesta: la Consulta decide, le Sezioni unite precisano* (ivi, p. 30); in *Cass. pen.*, 2005, p. 358, con nota di SPAGNOLO, *Note minime in tema di giudizio abbreviato condizionato: prova necessaria, legalità della pena, oneri dell'imputato* (ivi, p. 368);
- Cass. pen., sez. VI, 11 luglio 2014, n. 48642, Pres. Di Virginio, Rel. Leo, ric. PG c. De Angelis e al., in www.penalecontemporaneo.it, con nota di GUIDO, *Sui criteri di sindacato della decisione del giudice di respingere la richiesta di giudizio abbreviato 'condizionato'*.

3) giudizio abbreviato e invalidità dell'atto di indagine:

- Cass., Sez. IV, 21 maggio 1991, Fabroni, in *Cass. pen.*, 1992, p. 3077; Cass., Sez. III, 20 aprile 1994, Mazaraco, in *Riv. pen.*, 1995, p. 337; Cass., Sez. VI, 3 ottobre 1996, Toth, in *Dir. pen. proc.*, 1997, p. 454; Cass., Sez. II, 10 marzo 1998, Rigato, in *Cass. pen.*, 1999, p. 1847, con nota di DAVIGO, *Inutilizzabilità e nullità assolute: in materia di rilevabilità d'ufficio nel corso del*

giudizio abbreviato (*ivi*, p. 1847); Cass., sez. IV, 3 novembre 1999, Alice, in *Cass. pen.*, 2002, p. 653, con nota di POTETTI, *Inutilizzabilità e altri vizi degli atti a proposito del nuovo giudizio abbreviato* (*ivi*, p. 655).

- Cass., Sez. un., 21 giugno 2000, Tammaro, in *Cass. pen.*, 2001, p. 400, con nota di CASSIBBA, *Inutilizzabilità degli atti e poteri probatori del giudice nel "nuovo" giudizio abbreviato* (*ivi*, p. 401); in *Cass. pen.*, 2001, p. 2033, con nota di VITALE, *Nullità assoluta e inutilizzabilità delle prove nel "nuovo" giudizio abbreviato* (*ivi*, p. 2034); in *Giur. it.*, 2000, p. 2122, con nota di BERNI, *Nuovi scenari per il giudizio abbreviato tra evoluzione giurisprudenziale e controriforma legislativa* (*ivi*, p. 2122).

4) giudizio abbreviato e indagini difensive:

- C. cost., ord. 20 giugno 2005, n. 245, in *Cass. pen.*, 2006, p. 435, con nota di VARRASO, *Indagini difensive, giudizio abbreviato e diritto alla prova contraria* (*ivi*, p. 437); e in *Giust. pen.*, 2006, VI, I, c. 176, con nota di VELE, *Per una lettura costituzionalmente orientata in ordine al rapporto tra investigazioni difensive e giudizio abbreviato*; e in *Arch. n. proc. pen.*, 2006, p. 262 con nota di CREMONESI, *Giudizio abbreviato e diritto alla prova contraria*; e in *Giur. cost.*, 2005, p. 3882, con nota di ZACCHÈ, *Giudizio abbreviato e indagini difensive al vaglio della Corte costituzionale*.
- C. cost., ord. 2 marzo 2007, n. 62, in *Giur. cost.*, 2007, p. 592, con nota di MAFFEO, *Investigazioni difensive e rito abbreviato ancora innanzi alla Corte costituzionale. Un'occasione mancata*; e in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 2008, p. 839, con nota di LOZZI, *Il contraddittorio nel giudizio abbreviato: problemi di legittimità costituzionale*.
- C. cost., 26 giugno 2009, n. 184, in *Cass. pen.*, 2009, p. 3691, con nota di GREVI, *Basta il solo «consenso dell'imputato» per utilizzare come prova le investigazioni difensive nel giudizio abbreviato?* (*ivi*, p. 3671); ID., *Ancora su contraddittorio e investigazioni difensive nel giudizio abbreviato*, in *Cass. pen.*, 2010, p. 1287; e di AMODIO, *Garanzie oggettive per la pubblica accusa? A proposito di indagini difensive e giudizio abbreviato nel quadro costituzionale*, in *Cass. pen.*, 2010, p. 17; e in *Riv. it. dir. proc. pen.*, 2009, p. 2060, con nota di UBERTIS, *Eterogenesi dei fini e dialettica probatoria nel rito abbreviato*.
- C. cost., 7 aprile 2011, n. 117, in *Giur. cost.*, 2011, p. 1629, con nota di CASSIBBA, *Continuità investigativa e acquisizione degli atti dell'indagine suppletiva: una lettura restrittiva della Corte costituzionale*.
- Cass. pen., sez. VI, 31 marzo 2008, n. 31683, Reucci, in *Arch. n. proc. pen.*, 2009, p. 356, con nota di FANULI, *Quale contraddittorio? Una evasiva pronuncia della suprema Corte in tema di utilizzabilità di atti di indagini difensive*.

5) giudizio abbreviato e applicazione della pena su richiesta delle parti:

- Cass. pen., sez. I, 14 settembre 1990, Ben Naoua Lofti, in *Giust. pen.*, 1991, III, c. 405; Cass. pen., sez. VI, 20 novembre 1991, Forte, in *Arch. n. proc. pen.*, 1992, p. 443; Cass. pen., sez. I, 7 giugno 2001, confl. comp. in c. Saliko, CED 219689; Cass. pen., sez. I, 13 gennaio 2009, confl. comp. in c. Dodaji, CED 244062; Cass. pen., sez. VI, 15 gennaio 2010, p.m. in c. Testa, CED 245705; Cass. pen., sez. II, 8 gennaio 2016, n. 10462 (dalla richiesta di applicazione pena al giudizio abbreviato)
- Cass. pen., sez. III, 24 settembre 1990, Nuzzo, in *Cass. pen.*, 1991, II, p. 442, con nota di MELILLO, *Note in tema di rapporti tra giudizio abbreviato e patteggiamento* (*ivi*, p. 443); Cass. pen., sez. III, 10 luglio 1992, Sordello, in *Arch. n. proc. pen.*, 1993, p. 132; Cass. pen., sez. I, 23 novembre 1993, Capocchiano, in *Arch. n. proc. pen.*, 1994, p. 715 (dal giudizio abbreviato alla richiesta di applicazione pena)
- Cass. pen., sez. V, 29 novembre 1991, Salvatore, in *Cass. pen.*, 1992, p. 1842, con nota di MOFFA, *Sulla possibilità di trasformare il giudizio abbreviato in patteggiamento* (*ivi*, p. 1843); Cass. pen., sez. VI, 20 novembre 1991, Forte, in *Arch. n. proc. pen.*, 1992, p. 443; Cass. pen.,

sez. III, 10 novembre 1992, Alberoni, in *Riv. pen.*, 1993, p. 1055 (dal giudizio abbreviato alla richiesta di applicazione pena)

- Cass. pen., sez. un., 11 novembre 1994, Abaz, in *Cass. pen.*, 1995, p. 882; Cass. pen., sez. III, 7 agosto 2007, Lupo, CED 237023; Cass. pen., sez. IV, 1 ottobre 1997, Perri, in *Cass. pen.*, 1999, p. 3169; Cass. pen., sez. II, 3 maggio 1995, Taormina, in *Cass. pen.*, 1996, p. 1220 (dal giudizio abbreviato alla richiesta di applicazione pena).

6) principio di immutabilità del giudice e giudizio abbreviato:

- Cass. pen., sez. II, 26 settembre 2006, A. G., in *Dir. pen. proc.*, 2007, p. 493, con nota di CIARNIELLO, *Profili di incidenza del principio di immutabilità sul giudizio abbreviato* (ivi, p. 496).

7) irrevocabilità dell'ordinanza che ammette il giudizio abbreviato:

- Cass. pen., sez. II, 2 aprile 2007, Polverino, in *Cass. pen.*, 2008, p. 4209, con nota di ALBANO, *Irrevocabile il giudizio abbreviato "condizionato" ad integrazione probatoria impossibile?* (ivi, p. 4210).
- Cass. pen., sez. un., 19.7.2012, n. 41461, B., in www.penalecontemporaneo.it, con nota di ZACCHÈ, *Prova dichiarativa richiesta ex art. 438 c.p.p. e non avveramento della condizione*; in *Cass. pen.*, 2013, p. 562, con nota di APRATI, *Giudizio abbreviato ed "esercizio" del diritto al contraddittorio nel giudizio abbreviato*.

8) silenzio dell'imputato e instaurazione del giudizio abbreviato su richiesta del difensore:

- Cass. pen., sez. un., 31 gennaio 2008, Morini, in *Dir. pen. proc.*, 2009, p. 52, con nota di SCARCELLA, *Silenzio dell'imputato, difesa tecnica e riti alternativi: un (difficile) compromesso* (ivi, p. 54).

9) giudizio abbreviato e modifica dell'imputazione:

- C. cost., 18 dicembre 2009, n. 333, in *Giur. it.*, 2010, p. 1279; in *Diritto e giustizia*, 2009, con nota di CORRADO.
- C. cost., 22 ottobre 2012, n. 237, in www.penalecontemporaneo.it, con nota di CASSIBBA, *Vacilla il criterio della prevedibilità delle nuove contestazioni dibattimentali*; in *Giur. cost.*, 2012, p. 3548, con nota di CAIANIELLO, *Modifiche all'imputazione e giudizio abbreviato. Verso un superamento della distinzione tra contestazioni fisiologiche e patologiche*; in *Cass. pen.*, 2013, p. 3876, con nota di TODARO, *Una ulteriore declaratoria d'incostituzionalità sui rapporti tra nuove contestazioni e giudizio abbreviato: la stella polare del diritto di difesa e qualche dubbio nuovo*.
- Corte cost., 5 dicembre 2014, n. 273, Pres. Napolitano, Rel. Frigo, in www.penalecontemporaneo.it, con nota di CABIALE, *L'imputato può chiedere il giudizio abbreviato anche dopo la modifica 'fisiologica' dell'imputazione: la fine del 'binomio indissolubile' fra premialità e deflazione* e in *Guida dir.*, 2015, fasc. 2, p. 75 con nota di BRICHETTI, *La facoltà di accedere ai riti alternativi garantisce la difesa*.
- Corte cost., 9 luglio 2015, n. 139, Pres. Cartabia, rel. Frigo, in www.penalecontemporaneo.it, con nota di LEO, *Contestazioni suppletive in dibattimento e richiesta di giudizio abbreviato: una nuova pronuncia di illegittimità parziale dell'art. 517 c.p.p.*, 13 luglio 2015 e in *Giur. cost.*, 2015, p. 1207, con nota di RAFARACI, *Nuove contestazioni "patologiche" e accesso al giudizio abbreviato: la Corte rimuove de plano l'ultima preclusione*.

10) giudizio abbreviato ed eccezione di incompetenza per territorio:

- Cass. pen., sez. un., 29 marzo 2012, n. 27966, in www.penalecontemporaneo.it, con nota di LEO, *Le Sezioni unite sull'eccezione di incompetenza per territorio nel giudizio abbreviato*.

11) giudizio abbreviato d'appello:

- Cass. pen., sez. I, 14 ottobre 2010, n. 43473, in *Dir. pen. proc.*, 2011, p. 1243, con nota di SEGALA, *Il giudizio abbreviato d'appello fra diritto alla prova ed economia processuale*; in *Giur. it.*, 2011, p. 2653, con nota di ROSSI, *Rinnovazione dibattimentale e giudizio abbreviato: problemi di compatibilità*.
- Cass. pen., sez. II, 10 febbraio 2016, n. 10465, in *Dir. e giust.*, 18 marzo 2016 (sul potere del giudice d'appello di disporre d'ufficio i mezzi di prova ritenuti assolutamente necessari per l'accertamento dei fatti).

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Verona accredita ciascun incontro quale attività formativa cui riconosce 2 crediti; agli studenti che frequentano tre incontri è riconosciuto, previa relazione, 1 CFU.

Responsabile scientifico: prof. avv. Lorenzo Picotti

Tutor: avv. Federica Panizzo

Segreteria della Scuola: sig.ra Donatella Privitera- tel. 045/8028842- fax: 045/8028804

Per prenotarsi all' incontro inviare un'email al seguente indirizzo

e-mail: federica.panizzo@tiscali.it